

Evaluación 4.0

De políticas, programas y
servicios públicos

Decisiones y reflexiones
a lo largo del proceso

Índice

Evaluación 4.0

Decisiones y reflexiones a lo largo del proceso

1. ¿Qué se quiere evaluar?
2. ¿Hay que hacer una evaluación?
3. ¿Es posible hacer esta evaluación?
4. ¿Quién tiene que participar?
5. ¿Qué queremos saber?
6. ¿Cómo debe ser el proceso?
7. ¿Cómo debe ser un informe de evaluación?
8. ¿Cómo finaliza el proceso?

Antes de empezar...

Sondeo 1

*Como personas que desempeñan sus funciones en la Administración Pública de Castilla León, es probable que hayan participado de algún modo en una evaluación. Eso mismo es lo que voy a comenzar preguntando: **¿cuál ha sido vuestra participación previa en evaluaciones?***

(marcad todas las que sean ciertas)

- a) Nunca he participado en una evaluación.
- b) He participado alguna vez en alguna reunión de evaluación o como informante.
- c) He participado en la licitación o en la gestión de al menos una evaluación.
- d) He actuado como evaluador/evaluadora al menos en una ocasión.

Antes de empezar...

Qué es una evaluación

- Lo primero, evaluación de la **acción pública**.
- Supone una **valoración**.
- Se basa en **análisis sistemático**.
- Se realizan **juicios de valor**.
- Se **orienta a la acción**.



En resumen:

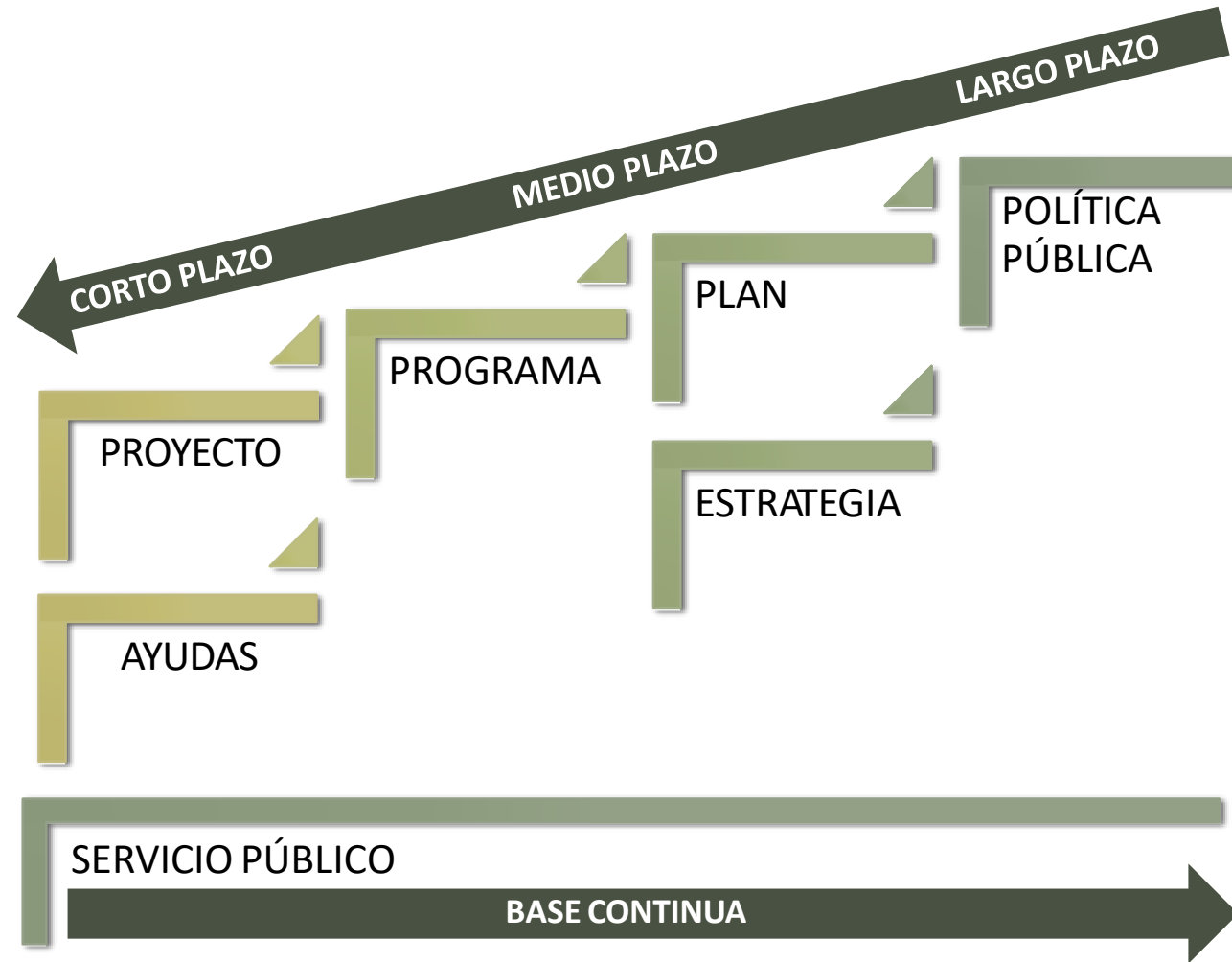
Evaluación es el proceso de indagación y análisis sistemático dirigido a determinar el valor o mérito de una acción pública, con el fin de introducir cambios o mejoras en esa misma actuación.

Pero se confunde con...

Investigación
Observatorios
Seguimiento
Auditoría...

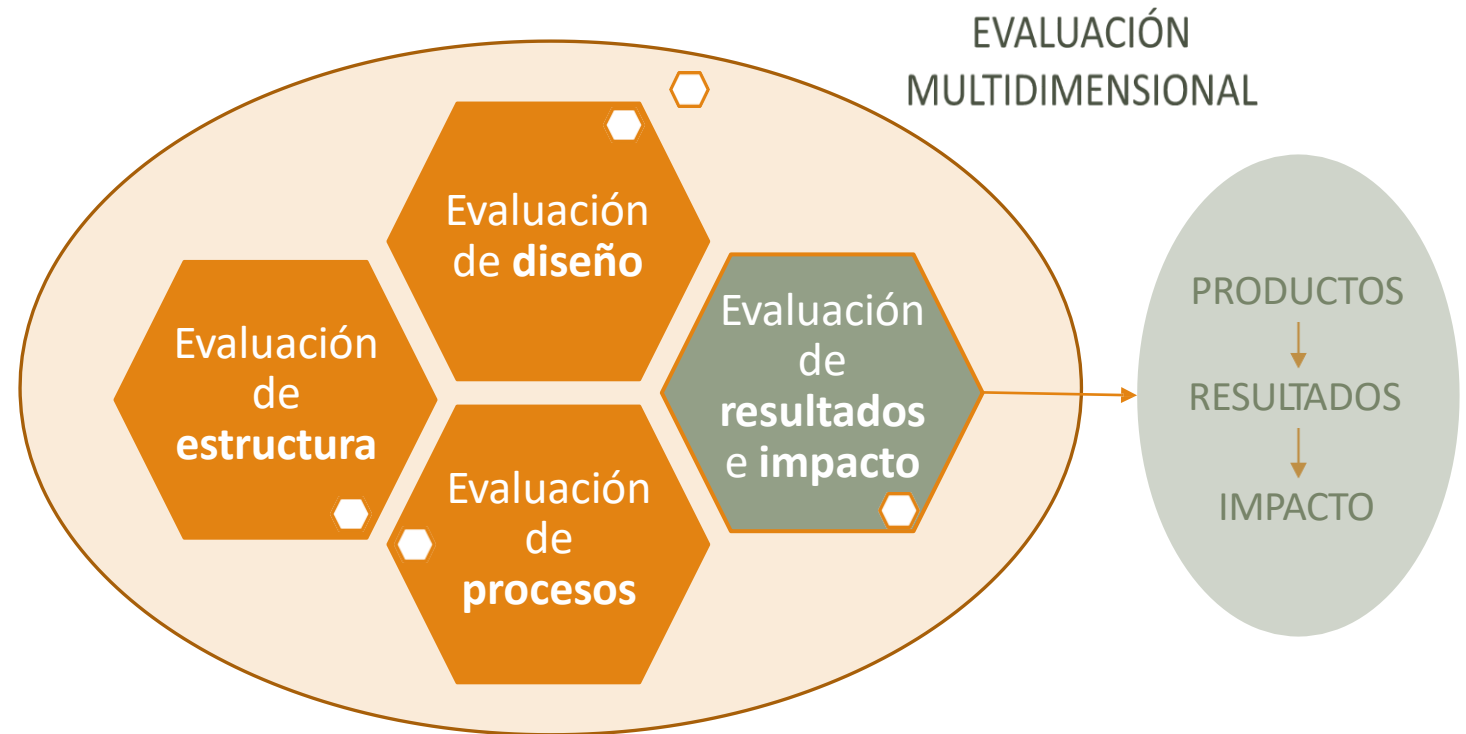
1. ¿Qué se quiere evaluar?

Por niveles de programación



1. ¿Qué se quiere evaluar? (2)

Por dimensiones de la intervención



1. ¿Qué se quiere evaluar? (3)

Según el momento en el que se realiza



Así se define el alcance de la evaluación

2. ¿Hay que hacer una evaluación?

¿Para qué sirve una evaluación?

- **Mejora** de la intervención
- Apoyo en la **toma de decisiones**
- Mejora de la **gestión**
- **Aprendizaje** de la organización
- Información a la **ciudadanía**
- Satisfacer un **requisito**

¿Sería mejor hacer algo distinto?

- Si solo se desea describir la intervención.
- Si se quieren resaltar los resultados positivos.
- Si la unidad responsable no la desea.
- Si no hay voluntad de utilizar los resultados.
- Si no se dispone de información suficiente o si existe demasiada.
- Si no se dispone de los recursos suficientes (tiempo, presupuesto, capacidades...).

ANÁLISIS DE EVALUABILIDAD

3. ¿Es posible hacer esta evaluación?

4. ¿Quién tiene que participar?

¿Quién va a realizar la evaluación?

- Evaluación **interna**
- Evaluación **externa**

Ventajas e inconvenientes

- Facilidad de puesta en marcha
- Acceso a la información
- Conocimiento de la organización y la actuación
- Conocimientos en evaluación
- Credibilidad de la evaluación
- Imparcialidad
- Utilización de los resultados
- Independencia

Evaluación mixta

4. ¿Quién tiene que participar? (2)

¿Quién puede o debe participar en la evaluación?



Sobre la participación

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Incrementa la credibilidad Facilita el aprendizaje Facilita la apropiación	Requieren más tiempo Tienen un coste mayor

5. ¿Qué queremos saber?

Queremos saber la respuesta a una serie de preguntas dirigidas a valorar una intervención pública desde un punto de vista concreto:

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

Sirven para

- Definir y estructurar el proceso de recogida y análisis de información
- Entender lo que se desea conseguir.

Deben

- Contar con un componente valorativo.
- Estar dirigidas a la acción pública.

¿Cómo definir las?

1. Recopilar **necesidades informativas**.
2. Ordenarlas y eliminar las **no valorativas**.
3. Priorizar por **relevancia, incertidumbre y recursos requeridos**.
4. **Clasificarlas según dimensiones o criterios de evaluación**.

Hagamos una pausa...

Sondeo 2 *¿Son de evaluación estas preguntas?*

1. ¿Qué necesidades concretas tiene la población objetivo de este programa?
2. ¿El programa ha definido de manera precisa el modo en el que se seleccionarán las personas beneficiarias?
3. ¿La información del sistema de seguimiento llega con tiempo suficiente?

5. ¿Qué queremos saber? (2)

Criterios de evaluación

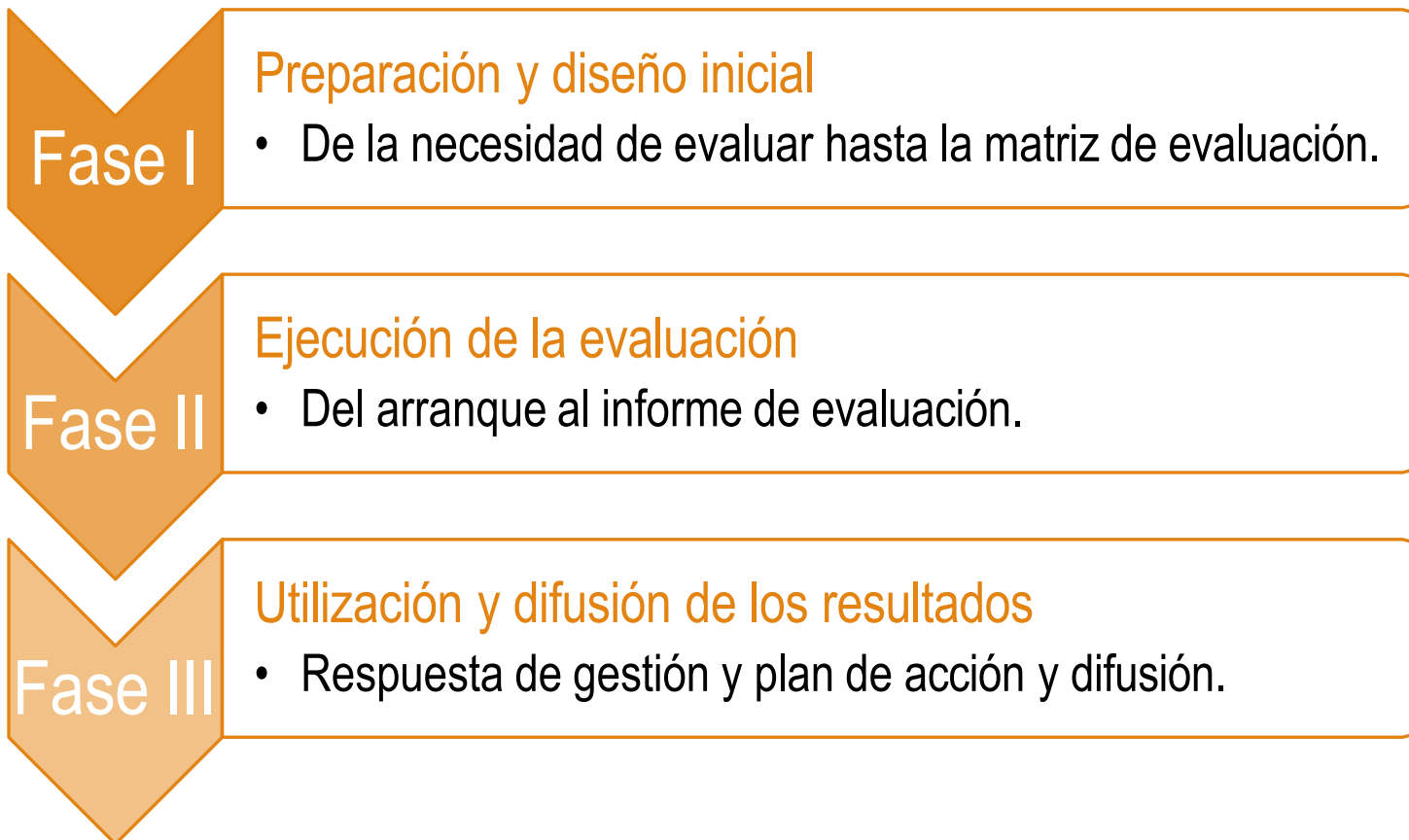


PROCESO DE OPERACIONALIZACIÓN
Para cada una de estas preguntas se definen:
Indicadores.
Fuentes de información.
Técnicas de recogida y análisis de información.



MATRIZ DE EVALUACIÓN

6. ¿Cómo debe ser el proceso?



Un proceso de evaluación debe ser

Iterativo.

Eficiente.

No debe molestar.

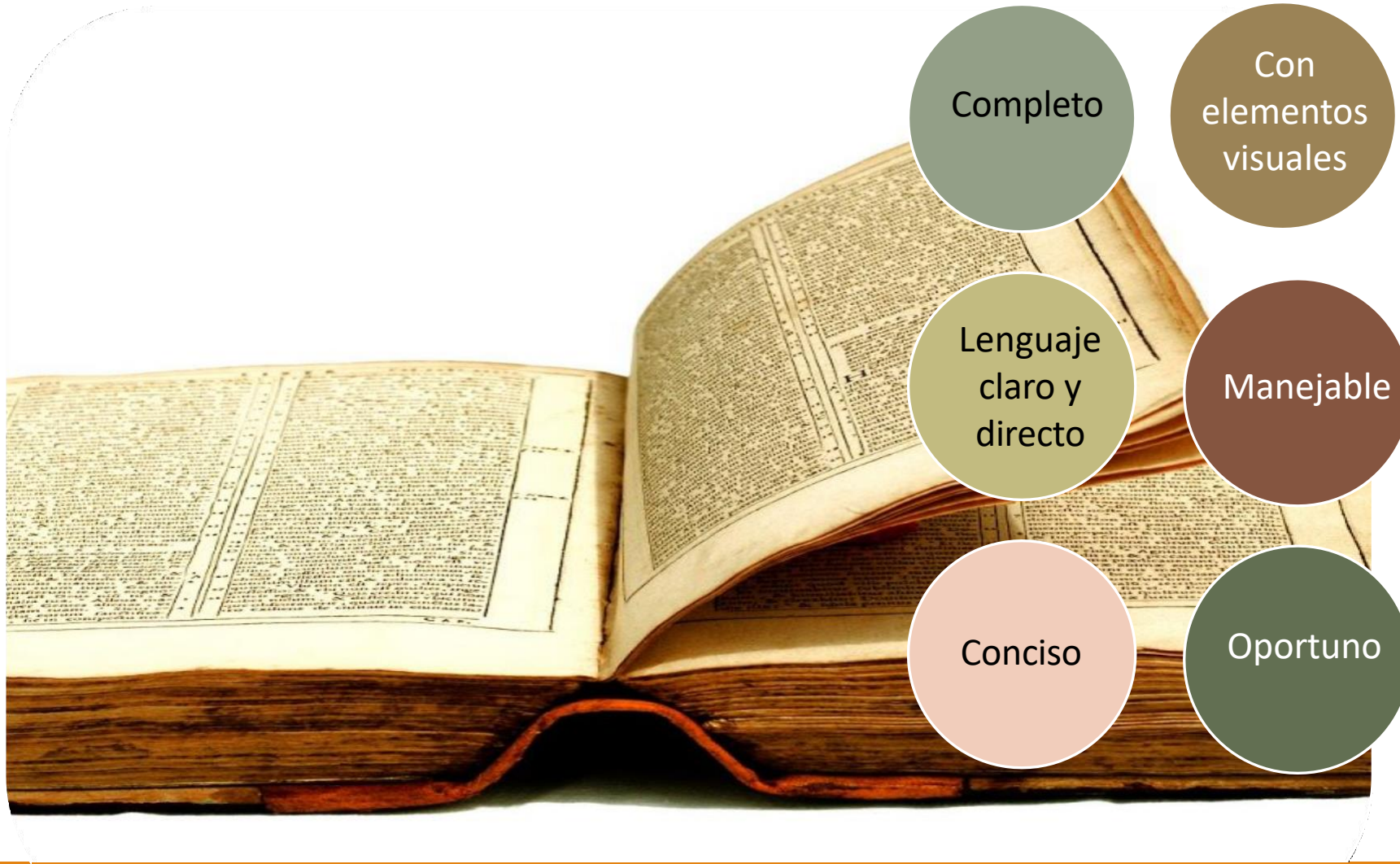
Compartido.

Reflexivo.

Útil.

Con canales estables de comunicación.

7. ¿Cómo debe ser un informe de evaluación?



Completo

Con elementos visuales

Lenguaje claro y directo

Manejable

Conciso

Oportuno

8. ¿Cómo finaliza el proceso?

Cada vez más frecuentemente con una **RESPUESTA DE GESTIÓN**, primer paso de la implementación y seguimiento de las recomendaciones de la evaluación.

Con una **ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN**, para socializar y difundir al máximo los resultados.

Idealmente, con el **USO DE LOS RESULTADOS** para el propósito que se había definido



Evaluación 4.0

¡Gracias!

